

SESSION 2026 – COMMISSION 3

Nombre de candidats inscrits 10 DNL MATHÉMATIQUES

5 candidats refusés

5 candidats admis

Éléments qui ont pu faire défaut aux candidats :

- Récitation d'une présentation apprise par cœur
- Une présentation théorique davantage ciblée sur le parcours et les compétences du candidat
- Certains candidats ont une maîtrise de la langue orale encore très insuffisante (erreurs de temps récurrentes, utilisation indistincte du présent et du passé, erreurs de grammaire et de syntaxe trop fréquentes).
- Des supports pédagogiques présentés comportent des erreurs récurrentes
- Dimension interculturelle absente dans les supports proposant notamment des exercices sans lien avec l'aire culturelle anglophone.
- L'utilisation de « euh » répétés dans la présentation
- présentation centrée sur un projet de voyage pédagogique, mais trop peu sur les enjeux de l'enseignement de DNL
- Les candidats ont parfois une connaissance très parcellaire du cadre institutionnel (horaires des classes européennes, modalités de l'examen terminal, conditions d'obtention de la mention « section européenne ou section de langues orientales (Selo) » sur le diplôme du baccalauréat, niveaux de CECRL).
- S'il est utile que les candidats exposent leur parcours et leur motivation pour passer la certification complémentaire, ce temps de présentation doit rester limité. Il ne s'agit pas de parler uniquement d'un projet professionnel personnel, mais de considérer l'apport pédagogique que la certification apportera aux classes du professeur. Omettre de parler des élèves durant la première partie de l'épreuve est rédhibitoire.
- L'écueil de certains candidats consiste à présenter au jury des projets non-circonscrits, peu concrets ou dont la mise en œuvre est encore très floue.

Éléments qui éclairent la réussite des candidats :

- Les meilleurs candidats ont présenté un modèle très satisfaisant et ont démontré une réelle capacité à l'improvisation.
- Ils sont capables de produire des énoncés longs.
- Ils font preuve de curiosité et s'astreignent à un contact régulier avec la langue (tutoriels en ligne, consultation d'informations écrites, audio et vidéos sur internet, conversations informelles avec un locuteur natif).
- Les meilleurs candidats sont capables de se projeter dans leur futur enseignement en langue étrangère, parfois en coanimation
- Ils ont assisté à des cours de LV (DNL, ETLV, tronc commun, euro, spécialité)
- Ils présentent quels partenaires (DRAREIC, ambassades, jumelage) ils pourraient mobiliser et expliquent quels dispositifs de mobilité sont à leur disposition pour leur permettre d'effectuer un séjour pédagogique dans un pays étranger (MIRABEEL).
- Ils établissent une corrélation entre les programmes de LV et ceux de leur discipline.

- La participation aux formations académiques (DNL enseigner en LV, dynamique de projets) est un atout.
- La pertinence des supports présentés et la connaissance de sources internet en langues vivantes en rapport avec leur discipline.
- Les candidats explicitent la démarche pour leurs élèves d'acquérir une citoyenneté européenne à travers leurs projets.
- Ils font un rapprochement avec l'EMI dans la perspective de développer l'esprit critique et la prise de distance des supports pour éviter les stéréotypes.
- Ils ont pris connaissance des programmes scolaires britanniques et américains et sont capables de relever différences et similitudes.

Incidents éventuels :

RAS

Remarques subsidiaires :